

Temmuz 2017

Görüş Belgesi V

# Rusya ile Batı arasındaki Soğuk Barış'ın Yönetilmesi

Geniş Avrupa'da İşbirliği Çalışma Grubu



## Çalışma Grubu Hakkında

Çalışma Grubu, tüm bölge ülkelerinin, Soğuk Savaş'ın ağır mirasıyla bağlarını tamamen koparabilmelerine ve 21. yüzyılda ortaya çıkmakta olan siyasi, ekonomik ve güvenliğe dair sorunlarla daha etkin mücadele edebilmelerine imkân sağlayacak önerileri gündeme getirir. Çalışma Grubu, bölgedeki önemli ülke ve aktörler arasındaki mevcut güvensizliğin sebeplerini araştırır, güven artırmayı çalışmalarının odağında tutar, Geniş Avrupa'da işbirliği için akılcı bir çerçeve ve vizyon geliştirir, bölgenin uluslararası ilişkilerinin bu doğrultuda gelişmesi için atılması gereken adımları ortaya koyar.

Çalışma Grubu; Avrupa Liderlik Ağı (European Leadership Network – ELN), Rusya Uluslararası İlişkiler Konseyi (Russian Council on International Affairs- RIAC), Polonya Uluslararası İlişkiler Enstitüsü (Polish Institute of International Affairs- PISM) ve Global İlişkiler Forumu (GİF) tarafından üretilen bağımsız analitik çalışmalarla desteklenmekte ve ilerlemektedir. Çalışma Grubu'nun oluşturulması New York merkezli Carnegie Corporation ve Nükleer Tehdit İnisiyatifi (Nuclear Threat Initiative - NTI) tarafından yapılan cömert destek sayesinde mümkün olmuştur.

Çalışma Grubu'nun Üyeleri aşağıdaki gibidir:

1. **Igor S. Ivanov**, Dışişleri Eski Bakanı, Rusya Uluslararası İlişkiler Konseyi (Russian International Affairs Council) Başkanı, Rusya Bilimler Akademisi Üyesi (Rusya Federasyonu), Çalışma Grubu Eş Başkanı;
2. **Des Browne**, Savunma Eski Bakanı (Birleşik Krallık), Çalışma Grubu Eş Başkanı;
3. **Adam Daniel Rotfeld**, Dışişleri Eski Bakanı (Polonya), Çalışma Grubu Eş Başkanı;
4. **Malcolm Rifkind**, Dışişleri ve Savunma Eski Bakanı (Birleşik Krallık);
5. **Özdem Sanberk**, T.C. Dışişleri Bakanlığı Eski Müsteşarı (Türkiye), Çalışma Grubu Eş Başkanı;
6. **Ana Palacio**, Dışişleri Eski Bakanı (İspanya);
7. **Vyacheslav I. Trubnikov**, Rusya Dış İstihbarat Eski Direktörü, Emekli General, Emekli Büyükelçi (Rusya Federasyonu);
8. **Paul Quilès**, Savunma Eski Bakanı (Fransa);
9. **Mikhail Margelov**, Rusya Federasyonu Konseyi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı (Rusya Federasyonu);
10. **Hervé Morin**, Savunma Eski Bakanı ve Yeni Merkez Parti Lideri (Fransa);
11. **Georgy Mamedov**, Kanada Eski Büyükelçisi ve Başkan Putin'in Eski Danışmanı (Rusya Federasyonu);
12. **Angela Kane**, Birleşmiş Milletler Silahsızlanma İşleri Eski Yüksek Temsilcisi (Almanya);
13. **Volker Ruehe**, Savunma Eski Bakanı (Almanya);
14. **Tarja Cronberg**, Avrupa Parlamentosu Eski Üyesi ve Kopenhag Barış Araştırmaları Enstitüsü Eski Direktörü (Finlandiya);

- 15. Hikmet Çetin**, T.C. Dışişleri Eski Bakanı (Türkiye);
- 16. Tony Brenton**, Rusya Federasyonu Eski Büyükelçisi (Birleşik Krallık);
- 17. Pierre Lellouche**, Avrupa İşleri Eski Bakanı, Dış Ticaret Eski Bakanı (Fransa);
- 18. Vitaly V. Zhurkin**, Rus Bilimler Akademisi Avrupa Eski Direktörü, Rus Bilimler Akademisi Tam Üyesi (Rusya Federasyonu);
- 19. Klaus Wittman**, Bundeswehr (Federal Ordu) Eski Generali (Almanya);
- 20. Boris Tarasyuk**, Dışişleri Eski Bakanı (Ukrayna);
- 21. Igor Yu. Yurgens**, Çağdaş Kalkınma Enstitüsü Yönetim Kurulu Başkanı, Rus Sanayiciler ve Girişimciler Birliği Başkan Yardımcısı (Rusya Federasyonu);
- 22. Anatoliy Adamishin**, Dışişleri Eski Bakan Yardımcısı, Birleşik Krallık Eski Büyükelçisi, Avrupa-Atlantik İşbirliği Birliği Başkanı ve Büyükelçi (Rusya Federasyonu);
- 23. Ruslan S. Grinberg**, Rus Bilimler Akademisi İktisat Enstitüsü Direktörü, Rus Bilimler Akademisi Üyesi (Rusya Federasyonu);
- 24. Alexei Gromyko**, Rus Bilimler Akademisi Avrupa Enstitüsü Direktör Yardımcısı (Rusya Federasyonu);
- 25. Anatoliy Torkunov**, Rusya Federasyonu Dışişleri Bakanlığı Uluslararası İlişkiler Moskova Devlet Enstitüsü Rektörü, Rus Bilimler Akademisi Tam Üyesi, Büyükelçi (Rusya Federasyonu).

***Geniş Avrupa'da İşbirliği Çalışma Grubu'nun tüm üyelerinin bu görüş belgesini resmi olarak desteklemediklerini dikkate almanızı rica ederiz; imzalayanların eksiksiz listesi için sayfa 4'e başvurabilirsiniz.***

## Rusya ile Batı arasındaki Soğuk Barış'ın Yönetilmesi

### Geniş Avrupa'da İşbirliği Çalışma Grubu

#### Görüş Belgesi V

*Temmuz 2017*

Avrupa-Atlantik coğrafyasında güvenlik, çok bilinmeyenli, karmaşık, tehlikeli ve iyileştirilmesi güç bir hal almıştır. Rusya ile Batı'nın Avrupa güvenliğine ilişkin algıları, temel olarak birbirinden farklıdır ve aradaki ayrışma artarak devam etmektedir. Rusya ile Batı'nın – kasıtlı veya kasıtsız – askeri olarak karşı karşıya gelmeleri, bu yolda üstü kapalı şekilde ciddi bir risk olarak belirmektedir.

Mevcut koşullarda, **hasmane ilişkimizin baş aşağı gidişinin durdurulması ve Batı ile Rusya arasında istikrarlı ve sürdürülebilir bir güvenlik ilişkisi kurulması yoluyla, riskleri daha iyi yönetmek birincil önceliktir.** Çalışma Grubu'nun müdahalesi buna odaklanmaktadır.

Aynı zamanda, bundan daha fazlasını yapmamanın, kıtayı yeni bir Soğuk Savaş'a mahkum etmek anlamına geleceğini hissediyoruz. Böyle bir süreçte, Batı ile Rusya arasında etki-tepki sarmalına dayalı karşılıklı bir silahlanma yarışından kaçınmak giderek daha da güçleşecektir. Dolayısıyla **bir diğer öncelik de, Avrupa güvenlik düzeninin geleceğine dair uzun süreli ve sistematik bir diyalog yürütmek olmalıdır.** Bu diyalog, hiçbir tarafın temelde farklı olan görüşlerini değiştirmesini gerektirmemeli, fakat karşılıklı anlayış ve güvenin geliştirilebilmesi adına, her iki tarafın da sabırlı ve sürdürülebilir katılımına dayanmalıdır. Böyle bir diyalog, geniş çerçevede ortak tehdit algıları ve ortak değerlere dayalı olarak karşılıklı çıkar oluşturabilecek alanlarda işbirliği imkanlarını da kapsamalıdır.

#### Öneri

Avrupa'da yeni tür silahların piyasaya sürülmesi, yeni askeri konuşlandırmaların yapılması ve daha büyük askeri tatbikatların tamamen dondurulması yönünde bir çağrı, gerçekçi olmayacaktır. Bunun yerine bu Görüş Belgesi, Rusya, NATO, NATO'ya üye ülkeler ve diğer Avrupa ülkeleri dâhil olmak üzere tüm tarafları, askeri durumlarına ilişkin karar alırken **makul yeterlilik ve kısıtlama** kurallarına uymaya çağırmaktadır. Ayrıca bu belge, **silahların kontrolü ve güven artırıcı araçlar** gibi, bölgede istikrarın sağlanmasına katkıda bulunabilecek mekanizmaların **korunması ve genişletilmesi** için de çağrıda bulunmaktadır.

Halihazırda, geri dönüşü olmayan bir noktaya geldiğimiz birçok açıdan aşıkardır ve 2013 yılındaki koşullara dönmeye dair herhangi bir umut beslemek beyhudedir. Bazı Avrupa-Atlantik ülkeleri tarafından Rusya'nın, Rusya tarafından da mevzubahis ülkelerin askeri birer tehdit olarak algılandığını inkar etmenin hiçbir anlamı yoktur.

Bu şartlarda izlenebilecek en iyi yol, **istikrarlı ve sürdürülebilir bir karşılıklı güvenlik ilişkisi** evresine geçmek olacaktır.

Bu evre, güç kullanımından kaçınma yönünde taahhütte bulunmayı, Avrupa-Atlantik bölgesinde yer alan tüm ülkelerin askeri güçlerinin geliştirilmesinde tedbirli ve soğukkanlı bir yaklaşım benimsemelerini ve silahların kontrolü ile güven artırıcı önlemler alınmasına yönelik fırsatların değerlendirilmesinde proaktif bir yaklaşım izlemeyi içermelidir. Ayrıca çatışma çıkabilecek en tehlikeli bölgeleri belirlemek amacıyla, Avrupa'daki askeri güçlerin durumları ile bölgesel ve yerel askeri güç dengelerini kapsayan reel durumun dikkate alınması da gerekmektedir.

Bu sayfaya erişmek için tüm tarafların, zımni olarak da olsa, dört temel noktada mutabık olmaları gerektiği kanaatindeyiz:

1. Siyasi ve askeri liderlerimiz, Rusya ile NATO arasındaki bir savaşın galibi olamayacağını, böyle bir savaşın asla gerçekleşmemesi gerektiğini ve siyasi hedeflere tehditle veya güç kullanarak ulaşmaya yönelik her çabanın sonuçsuz kalacağını kabul etmelidirler;
2. Avrupa'da veya Avrupa'nın herhangi bir bölgesinde, yeni silah sistemleri geliştirmek veya konuşlandırmak suretiyle kesin bir askeri üstünlük elde etmeye yönelik herhangi bir girişimin, diğer ülkeler bu gibi hareketlere karşılık vereceğinden, son kertede anlamsız olduğunu kabul etmelidirler;
3. Yönetilmeyen ve düzensiz bir caydırıcılık ilişkisinin taşıdığı vahim riskleri ve böyle bir ortamda gerginliklerin istenmeden tırmanma olasılığının daha yüksek olduğunu kabul etmelidirler;
4. İlişkiyi istikrara kavuşturmak için her iki tarafı da memnun edecek bir anlaşmanın bulunmamasının, ekonomik gelişme ve toplumsal refah dahil olmak üzere, daha geniş kapsamlı ulusal öncelikler üzerinde olumsuz etkileri olacağını kabul etmelidirler.

### Tavsiyeler

Çalışma Grubu önceki bildirimlerinde, Ukrayna'da kalıcı bir barışın sağlanması hedefini, NATO ve Rusya'nın olayları veya kazaları önlemeye yönelik mekanizmalar ve prosedürler üzerinde mutabakata varmaları ve iki taraf arasında askeri temasların yeniden başlatılması için bir örnek olarak belirtmiştir.

Bizim bu hususlarda daha fazla ilerleme kaydedilmesi için çağrımız sürmekle birlikte, bu Görüş Belgesi, Rusya dahil tüm Avrupa-Atlantik ülkelerinin yöneticilerine yönelik daha geniş kapsamlı tavsiyeler geliştirmektedir:

- **Yeni savunma edinimleri ve konuşlandırmalarına ilişkin kararlar alırken, bu kararların Avrupa'da gerilimi tırmandırma potansiyelinin göz önünde bulundurulması**

Silah alımlarına ve silahlı kuvvetlerin yeteneklerinin geliştirilmesine dair ulusal kararların verilmesinde, kısıtlama ve makul savunma yeterliliği ilkeleri dikkate alınmalıdır. Örneğin bazı ülkeler, yeni vuruş yetenekleri (uzun menzilli konvansiyonel sistemler, balistik ve seyir füzeleri dahil olmak üzere) ve stratejik savunma yöntemlerine sahip olmayı, caydırıcılıklarını ve savunma güçlerini artıracak bir yöntem olarak görmektedirler. Ancak bu tarz edinimler, özellikle de yüksek sayıda gerçekleştirildiklerinde, diğer tarafta karşılık verme baskısı yaratacaktır. Dolayısıyla, bunların edinilmesine yönelik kararlar Avrupa'nın istikrarı için doğuracağı sonuçlar bakımından dikkatle incelenmelidir.

- **Taraf ülkeler, NATO-Rusya Kurucu Senedi'nde bulunan karşılıklı kısıtlama taahhütlerine riayet etmelidirler**

Moskova'nın, Baltık bölgesine yeni NATO birliklerinin konuşlandırılması, Karadeniz'de NATO'nun varlığının sıklaşması, NATO Mukabele Kuvveti'nin güçlendirilmesi veya İttifak'ın Yüksek Hazırlık Seviyeli Ortak Görev Gücü'nün oluşturulması gibi gelişmelerden duyduğu memnuniyetsizlik aşikârdır. NATO müttefikleri ise, NATO-Rusya Kurucu Senedi'nin ihlali olarak gördükleri, Rusya'nın Ukrayna'ya karşı faaliyetlerinden açıkça endişe etmektedirler. Ayrıca, Rusya'nın, ülkenin Batı bölgelerindeki askeri gücünü artırması ve son dakikada duyurduğu büyük kapsamlı, ani askeri tatbikatlar, NATO müttefiklerini kaygılandırmaktadır ve bunlar, Moskova'nın Viyana Belgesi'ndeki taahhütlerinin en azından ruhunun ihlali olarak

görülmektedir. Bütün bunlara rağmen, her iki taraf da şu ana kadar bütün askeri güçlerini kullanmamış, kuvvetlerini güçlendirmek için mevcut tüm seçenekleri değerlendirmekten imtina etmiş, örneğin yeni nükleer konuşlandırmalarda bulunmamıştır. İstikrarlı bir güvenlik ilişkisinin başlangıç noktası, 1997 NATO-Rusya Kurucu Senedi'nde yer alan temel ilkeler ve karşılıklı kısıtlama taahhütlerine bir şekilde geri dönmek ve bu taahhütleri yeniden teyit etmek olabilir.

- **Mevcut silahların kontrolü ve güven artırıcı önlemlere yönelik anlaşmaların korunması ve tamamen uygulanmalarının sağlanması**

Hasmane bir ilişkide **resmi silahların kontrolü anlaşmaları; savaşları önleme, istikrarı sağlama, karşılıklı meydan okumaların bedellerini yönetme ve azaltma, güven artırma amaçlarını taşır**. Rusya ile Batı arasındaki ilişkinin şu anki kritik aşamasında bilhassa önemli olmalarının nedeni budur.

Orta Menzilli Nükleer Kuvvetler Antlaşması (INF), Yeni START (Stratejik Silahların Azaltılması Antlaşması) ve çok taraflı Açık Semalar Antlaşması (ASA) dahil olmak üzere, mevcut antlaşmaların önemini altını çiziyoruz. Bu anlaşmaların hedeflerini destekliyoruz, riayetsizlik iddiaları hakkında endişe duymaya devam ediyoruz ve bunların gecikmeden çözüme kavuşturulması gerektiğini düşünüyoruz. Bazılarımız, Avrupa'da Konvansiyonel Silahlı Kuvvetler Antlaşması'nın (AKKA) tarafların tamamının rızası olmaksızın askıya alınmasının, rejimin hukuki bütünlüğüne zarar verdiği kanaatindedir ve söz konusu anlaşmanın, günümüz koşullarını yansıtacak şekilde uyarlanması da dâhil olmak üzere korunmasının kritik değerde olduğunu savunmaktadır.

Ayrıca, Viyana Belgesi dahil olmak üzere, siyasi bağlayıcılığı olan, güven artırıcı düzenlemelerin korunmalarını, tamamen ve iyi niyetle uygulanmalarını ve mümkün olduğunca güçlendirilmelerini de teşvik ediyoruz.

- **Yeni silahların kontrolü anlaşmaları için fırsatların araştırılması**

**Geçmiş dönemlerin tehdit ve riskleri ile bağlantılı olarak hazırlanmış mevcut silahların kontrolü taahhütlerini yeniden canlandırmak, kıtayı bugün ve gelecekte güvenli kılmak için yeterli olmayacaktır.** Stratejik füze savunma sistemlerinin sınırlandırılmasına yönelik anlaşmalar, yüksek hassasiyetli konvansiyonel saldırı füzeleri ile nükleer silahlar arasındaki giderek belirsizleşen ayrım, siber saldırı önlemleri, insansız hava araçlarının kullanımı veya uzaya silah yerleştirilmesi gibi konularda yeni silahlanma kontrolü tedbirlerinin masaya yatırılması, Avrupa güvenliği açısından faydalı olacaktır. Bazılarımız, AKKA'nın ardılı olabilecek, tüm tarafların mutabık kaldığı bir süreç sonucunda oluşturulacak yeni bir antlaşmanın da bu önlemler arasında yer alması gerektiğini savunmaktadır.

Bu müzakerelerin bir kısmının, Amerika Birleşik Devletleri ile Rusya arasındaki ikili görüşmelerde gündeme geleceğini kabul ediyoruz. Ancak, bunların etkili olabilmeleri için, tamamında Avrupa'nın katkısı ve çoğunda da aktif katılımı gerekmektedir.

- **Avrupa'da stratejik istikrar için uzman düzeyinde kapsamlı bir diyalog başlatılması**

Geçmişte, stratejik istikrar diyalogu ABD ve Rusya arasında gerçekleşmiş ve öncelikli olarak, bu iki ülke arasındaki nükleer denklige odaklanmıştı. Avrupa'da ise, merkezinde karşılıklı sürdürülebilir caydırıcılık bulunan ve temel bir mesele olan stratejik istikrar konusuyla ilgilenen benzer bir mekanizma oluşmamıştır.

Başlangıç olarak, uzmanlar topluluğunun, Avrupa'da stratejik istikrar kavramını geliştirebil-

mek adına sistematik olarak çalışmasını tavsiye ediyoruz. Böyle bir yaklaşım, Helsinki ve Paris Bildirgelerinin ilkeleri doğrultusunda Rusya ile Batı arasındaki ilişkinin genel prensipleri ve Avrupa güvenlik mimarisine dair geçmiş ve süren tartışmaların bir türevi olmayacaktır. Bu belgede önerildiği üzere bu kavram, konvansiyonel ve nükleer askeri denge, stratejik siber operasyonlar ve stratejik etkileri olabilecek diğer kinetik olmayan ihtilaf unsurlarını göz önünde bulundurabilecektir.

Böyle bir kavram tam anlamıyla geliştirildiğinde, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (AGİT) ile onun Yapılandırılmış Diyalog sürecinin ve ayrıca NATO-Rusya Konseyi'nin sunduklarının tamamından faydalanmak suretiyle, Avrupa kıtasında barışın ve güvenliğin sürekliliğini sağlama sürecinin yönetilmesinde kullanılabilir.

### **İmzalayanlar**

**Igor S. Ivanov**, Dışişleri Eski Bakanı, Rusya Uluslararası İlişkiler Konseyi (Russian International Affairs Council) Başkanı, Rusya Bilimler Akademisi Üyesi (Rusya Federasyonu), Çalışma Grubu Eş Başkanı;

**Des Browne**, Savunma Eski Bakanı (Birleşik Krallık), Çalışma Grubu Eş Başkanı;

**Adam Daniel Rotfeld**, Dışişleri Eski Bakanı (Polonya), Çalışma Grubu Eş Başkanı;

**Malcolm Rifkind**, Dışişleri ve Savunma Eski Bakanı (Birleşik Krallık);

**Özdem Sanberk**, T.C. Dışişleri Bakanlığı Eski Müsteşarı (Türkiye), Çalışma Grubu Eş Başkanı;

**Paul Quilès**, Savunma Eski Bakanı (Fransa);

**Mikhail Margelov**, Rusya Federasyonu Konseyi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı (Rusya Federasyonu);

**Angela Kane**, Birleşmiş Milletler Silahsızlanma İşleri Eski Yüksek Temsilcisi (Almanya);

**Volker Ruehe**, Savunma Eski Bakanı (Almanya);

**Tarja Cronberg**, Avrupa Parlamentosu Eski Üyesi ve Kopenhag Barış Araştırmaları Enstitüsü Eski Direktörü (Finlandiya);

**Hikmet Çetin**, T.C. Dışişleri Eski Bakanı (Türkiye);

**Tony Brenton**, Rusya Federasyonu Eski Büyükelçisi (Birleşik Krallık);

**Vitaly V. Zhurkin**, Rus Bilimler Akademisi Avrupa Eski Direktörü, Rus Bilimler Akademisi Tam Üyesi (Rusya Federasyonu);

**Klaus Wittman**, Bundeswehr (Federal Ordu) Eski Generali (Almanya);

**Igor Yu. Yurgens**, Çağdaş Kalkınma Enstitüsü Yönetim Kurulu Başkanı, Rus Sanayiciler ve Girişimciler Birliği Başkan Yardımcısı (Rusya Federasyonu);



**Anatoliy Adamishin**, Dışişleri Eski Bakan Yardımcısı, Birleşik Krallık Eski Büyükelçisi, Avrupa-Atlantik İşbirliği Birliği Başkanı ve Büyükelçi (Rusya Federasyonu);

**Ruslan S. Grinberg**, Rus Bilimler Akademisi İktisat Enstitüsü Direktörü, Rus Bilimler Akademisi Üyesi (Rusya Federasyonu);

**Alexei Gromyko**, Rus Bilimler Akademisi Avrupa Enstitüsü Direktör Yardımcısı (Rusya Federasyonu);

**Anatoliy Torkunov**, Rusya Federasyonu Dışişleri Bakanlığı Uluslararası İlişkiler Moskova Devlet Enstitüsü Rektörü, Rus Bilimler Akademisi Tam Üyesi, Büyükelçi (Rusya Federasyonu).

### **Çalışma Grubu üyesi olmayan imzacılar**

**Karsten Voigt**, Bundestag Eski Üyesi ve NATO Parlamenter Asamblesi Eski Başkanı (Almanya);

**Carlo Trezza**, Silahsızlanma ve Yaygınlaşmanın Önlenmesinden Sorumlu Eski Büyükelçi (İtalya);

**Ünal Çeviköz**, Birleşik Krallık Eski Büyükelçisi ve T.C. Dışişleri Bakanlığı Eski Müsteşar Yardımcısı (Türkiye);

**Artem Malgin**, Moskova Uluslararası İlişkiler Devlet Enstitüsü (MGIMO) Rektör Yardımcısı (Rusya Federasyonu).

## Sorularınız İçin

Bu bildiri, tüm alışma Grubu adına değil, yalnızca metnin üzerinde imzası bulunan alışma Grubu yeleri adına yayımlanmıştır.

Proje kapsamında yapılan çalışmalara dair gelişmeler, ELN, PISM, RIAC ve GİF'in, belirtilen adreslerdeki internet siteleri aracılığıyla paylaşılacaktır: [www.europeanleadershipnetwork.org](http://www.europeanleadershipnetwork.org); [www.pism.pl](http://www.pism.pl); [www.russiancouncil.ru](http://www.russiancouncil.ru); [www.gif.org.tr](http://www.gif.org.tr).

Daha fazla bilgi ve basınla ilişkiler hakkında Thomas Frear ile iletişime geçmeniz rica olunur:

**Thomas Frear**, Araştırma Görevlisi, Avrupa Güvenlik Ağı

Tel: (+44) (0) 203 176 2553

Email: [thomasf@europeanleadershipnetwork.org](mailto:thomasf@europeanleadershipnetwork.org)

## Geniş Avrupa'da İşbirliği alışma Grubu

Çalışma Grubu, tüm bölge lkelerinin, Soğuk Savaş'ın ağır mirasıyla bağlarını tamamen koparabilmelerine ve 21. yüzyılda ortaya çıkmakta olan siyasi, ekonomik ve güvenliğe dair sorunlarla daha etkin mücadele edebilmelerine imkân sağlayacak nerileri gündeme getirir. Çalışma Grubu, bölgedeki önemli ülke ve aktörler arasındaki mevcut güvensizliğin sebeplerini araştırır, güven artırmayı çalışmalarının odağında tutar, Geniş Avrupa'da işbirliği için akılcı bir ereve ve vizyon geliştirir, bölgenin uluslararası ilişkilerinin bu doğrultuda gelişmesi için atılması gereken adımları ortaya koyar.

Çalışma Grubu; Avrupa Liderlik Ağı (European Leadership Network – ELN), Rusya Uluslararası İlişkiler Konseyi (Russian Council on International Affairs - RIAC), Polonya Uluslararası İlişkiler Enstitüsü (Polish Institute of International Affairs - PISM) ve Global İlişkiler Forumu (GIF) tarafından üretilen bağımsız analitik çalışmalarla desteklenmekte ve ilerlemektedir.